



XXV Asamblea General de CLACSO

Declaración de la Asamblea General de CLACSO sobre la evaluación universitaria y científica

XXV ASAMBLEA GENERAL ORDINARIA

Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO

Medellín, Colombia - 9 de noviembre de 2015



Consejo Latinoamericano
de Ciencias Sociales
Conselho Latino-americano
de Ciências Sociais

2. DECLARACIÓN DE LA ASAMBLEA GENERAL DE CLACSO SOBRE LA EVALUACIÓN UNIVERSITARIA Y CIENTÍFICA

Las políticas de evaluación han sido implementadas en América Latina desde mediados de la década de los años noventa, en línea con el proceso de reforma estructural neoliberal del Estado. Las políticas encaminadas por entonces comenzaron con la introducción de mecanismos de evaluación institucional (universidades), de acreditación de carreras y cursos de educación superior y del trabajo académico. Hoy estas políticas han contribuido a reforzar un mercado académico y un mercado editorial altamente lucrativo a nivel mundial.

Las políticas de evaluación se concentran en el análisis de indicadores que responden a parámetros foráneos, no toman en cuenta la peculiaridad de las instituciones latinoamericanas y caribeñas y miden la calidad a partir de un criterio de productividad de lo/as investigadores enfocado en la cantidad de publicaciones en revistas indexadas en los índices internacionales hegemónicos. Por lo general, esta medida de productividad no toma en cuenta que la universidad es un espacio de formación y de interacción (por medio de procesos de vinculación, extensión y transferencia) con la sociedad, al concentrarse exclusivamente en la medición de los productos de investigación publicados en los canales hegemónicos de circulación del conocimiento. La actividad de docencia es relegada a un segundo plano, y otras actividades (transferencia, vinculación) ni siquiera son tomadas en consideración. Además, este tipo de criterios desvincula a las comunidades de investigación latinoamericanas y caribeñas de sus sociedades locales en tanto los circuitos de publicación privilegiados son, mayoritariamente, anglófonos y con temáticas de interés que responden a problemas de los países centrales.

Consecuentemente, estas políticas de evaluación están moldeando prácticas institucionales que comienzan a resquebrajar a la universidad en tanto institución social central para el desarrollo del espíritu crítico y la reflexión. En especial, para las ciencias sociales dejan un panorama desfavorable al tender a desvincular la producción de conocimiento de los contextos de producción y de los actores que intervienen. Lo que está en juego a partir de la promoción de estas miradas sobre la evaluación es, ante todo, la reflexión sobre la universidad. Por lo tanto, abordar la discusión sobre la evaluación de la calidad es asumir su carácter político y reconocer cuáles actores y qué intereses son los que se privilegian por sobre otros.

Las universidades y centros de investigación latinoamericanos nucleados en la red CLACSO consideramos que es necesario repensar la evaluación desde una posición crítica y autónoma. El criterio político de calidad que proclamamos se fundamenta en los siguientes ejes y principios:

1. Ponderar la producción y circulación de conocimiento crítico latinoamericanos y caribeños, cuestionador de la realidad social y orientado a la construcción de sociedades más justas e igualitarias;
 2. Estimular de prácticas cooperativas y solidarias al interior de las instituciones, entre instituciones y con actores del Sur global;
 3. Detectar y reducir de desigualdades –género, etnia, clase social, etc.–;
 4. Fomentar prácticas de democratización en perspectiva integral: participación en espacios de discusión política, órganos de gobierno, circulación de conocimiento público;
 5. Desarrollarse en base al principio del intercambio, el diálogo y el acuerdo entre la institución
 6. Contribuir a la mejora de las Ciencias Sociales y Humanidades, entendiendo al proceso de evaluación en términos del acompañamiento de las instituciones y actores universitarios de tipo no punitivo.
- 