

CÓMO LOS POBRES DEL PERÚ DERROTARON AL TERRORISMO

POR
HERNANDO DE SOTO



Este libro
contiene dos
infografías que
resumen la
historia de la
guerra



Instituto
Libertad y
Democracia

© Hernando de Soto 2016

Se reconocen los aportes de:

Ana Lucía Camaiora

Miriam Gago

Gustavo Marini

Manuel Mayorga

Miriam Ulloa

Melisa Mussio

Víctor Andrés Ponce

Roberto Quiroz Morote

Jaqueline Silva

Y un especial reconocimiento a:

Víctor Manuel Robles, in memoriam

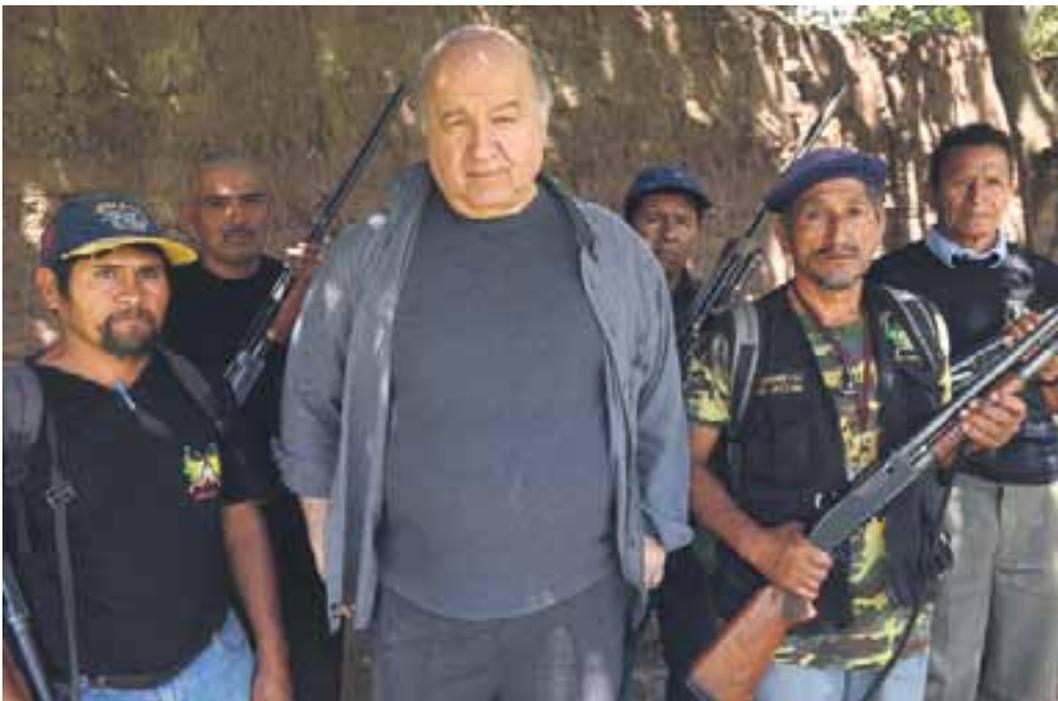
Foto portada:

Revista Cosas.

Introducción

“ Todo obedece a un plan que, a través de tratados internacionales y reformas internas, (...) apunta contra la guerra popular y busca aniquilarla (...). Ha sido concebido e implementado por Hernando de Soto, agente directo del imperialismo yanqui.”

Abimael Guzmán, en su ensayo “Sobre las dos colinas” (enero de 1991), cuando fue desalojado del VRAEM.



Hernando de Soto y combatientes del comité antisubversivo del VRAEM.

PARTE I

La Revolución Industrial peruana: De la patria chica a la grande

El término Revolución Industrial no se refiere a la creación de nuevas tecnologías sino a las nuevas relaciones que surgieron en Estados Unidos y Europa, cuando sus sociedades se reorganizaron para producir a gran escala. La historia económica del mundo en los últimos 200 años, es la de una accidentada mudanza de formas de cooperar en pequeña escala -llámense feudales, tribales, patrimoniales, coloniales o micro empresariales- hacia aquellas donde la cooperación permite cosechar todas las ventajas de intercambiar conocimientos y productos en gran escala.

Esta revolución llegó en los años 60 al Perú, cuando paulatinamente millones de peruanos comenzaron a abandonar sus formas de producir en pequeña escala -como las comunidades o cooperativas, donde se divide el trabajo entre conocidos, para integrarse y emerger como familias e individuos- en el gran mercado nacional, donde la producción en gran escala es posible y el trabajo se divide entre desconocidos.

La mitad de ellos dividió en parcelas sus tierras y pertenencias pero se quedó en las comunidades. La otra mitad hizo de tripas corazón y comenzó a migrar a las ciudades. Fueron decisiones dramáticas y en muchos casos sufridas, pues abandonar las Patrias Chicas para ubicarse en la Patria Grande significaba transitar de una vida en la cual la igualdad hacia abajo y la pobreza compartida son virtudes, hacia una donde ascender no es mal visto.

Tras cuernos, palos, pues en cuanto llegaron a sus nuevos destinos, los emergentes se estrellaron contra un muro de normas, barreras, corrupciones y brokers de influencia que les impidieron acceder a la actividad privada formal. Abrir un taller de confección textil demoraba 289 días y costaba 31 veces el salario mínimo mensual de la época; legalizar la posesión de tierras en áreas marginales requería cumplir con 728 trámites y podía tomar hasta 15 años. El descontento con el sistema legal se convirtió en una fuente constante de frustración y rebeldía.

Por eso es que esta ola emergente construyó y se atrincheró en un mercado libre anárquico que hoy llamamos "la informalidad". Se inició así el primer gran movimiento nacional contra la permisología, en defensa de

la libertad individual y a favor de la iniciativa privada. Lo hicieron los peruanos de abajo democráticamente 10 años antes que Chile lo haga dictatorialmente, 20 años antes que Hayek y Friedman visiten Lima, 25 años antes que nazca la CONFIEP y 30 años antes de la reinserción del Perú en el sistema financiero global.

Hoy día, la vanguardia de los que retan el status quo conservador son aproximadamente el 70% del país y siguen creciendo. Y no sólo en las ciudades sino también en las zonas mineralizadas del país, donde 2 millones de emergentes más sus familias desarrollan lo que llamamos toda la cadena productiva de la minería informal.

Esta situación puede llevar a importantes reformas que nos permitan a todos integrarnos y prosperar dentro de un mundo más globalizado o puede sumergirnos en un torbellino de conflictos e inclusive matarnos como ocurrió hace menos de 25 años.

La revolución industrial genera crecimiento pero también desigualdad

La revolución industrial hizo que en los últimos 60 años Occidente crezca más que todo el mundo en los 2,000 años previos. Y si bien ha sacado de la pobreza a centenares de millones, resuelto problemas técnicos que nos han alargado la vida a todos y ampliado nuestros horizontes cognitivos, también nos ha hecho más interdependientes y conscientes de que el mercado compensa con creces a los que tienen capacidad de especular y ahorrar o la suerte de heredar. Aquello ha producido desigualdades que -justa o injustamente- ofenden a muchos.

Estas desigualdades dieron lugar a que se construya la ideología comunista, una arquitectura intelectual formidable que si bien reconoce el aporte de la revolución industrial al bienestar humano, propone que esta se puede lograr sin desigualdades a través de una dictadura del proletariado administrada por un partido comunista. Esta propuesta anti-privatista se convirtió en una realidad en Rusia, a principios del siglo XX, y en menos de medio siglo se tragó a la mitad de Europa y Asia.

Pasada la Segunda Guerra Mundial, Occidente se recu-

pera del embate comunista, se reorganiza intelectualmente, lee y analiza al gran intelectual comunista Karl Marx, rescata de él lo necesario para hacer un mínimo de justicia social, lo integra aquí y allá y termina derrotando al comunismo en casi todos los campos exceptuando el ballet.

Pero el golpe maestro de la intelectualidad occidental se da cuando demuestra que el libre mercado puede abrirse a los emergentes y a sus costumbres en toda su diversidad y convence a sus partidos comunistas, país por país, que la tensión entre crecimiento e igualdad es un fenómeno permanente y cambiante. Y que se puede

administrar mejor en una sociedad libre y competitiva donde son más visibles las vicisitudes de la recurrente concentración de poder.

El Perú como país no logró beneficiarse de las lecciones de la pacificación de Occidente y, por su falta de prevención, le abrió las puertas entre los años 70 y 80 a varios partidos comunistas -en ese entonces llamados la Nueva Izquierda- que criticaron la pasividad de los comunistas tradicionales y desarrollaron en paralelo aparatos clandestinos organizados para la “lucha armada”, con el objetivo de aprovechar el descontento de los emergentes en el campo y la ciudad.

PARTE II

Sendero se organiza en guerrillas para detener la revolución industrial en el agro

Uno de estos partidos, el más atrevido e intelectualmente sólido llamado Sendero Luminoso, fue el primero en poner en marcha una estrategia de lucha. Así, a partir de mayo de 1980, justo cuando el Perú estaba saliendo de una dictadura militar, toma el control de los pueblos rurales en el departamento de Ayacucho tras una serie de ataques a puestos policiales en los que mató a decenas de policías y sustrajo armamento y munición.

Al principio hubo expectativa e incluso efervescencia entre muchos campesinos debido a las promesas de SL, pero a medida que éste trataba de colectivizar sus tierras –ignorando que ya habían sido parceladas–, expropiar parte de su producción, reclutar a sus hijos adolescentes para participar en emboscadas a policías y militares y ejecutar en público a los que no obedecían, se fue armando la resistencia.

Para defenderse se levantan en pie de guerra los campesinos y forman por su cuenta los Comités de Autodefensa, las llamadas DECAS rurales, armadas sólo con huacaras, lanzas, machetes, cuchillos y escopetas de caza fabricadas en casa llamadas “hechizos”. A través de los años crecieron hasta ser 120,000 personas que, junto con las Fuerzas Armadas –otras 30,000 personas– le infligieron al comunismo su derrota más contundente en el territorio Latinoamericano y, por fin, el último triunfo que se conoce contra el terrorismo en el Tercer Mundo.

Pero la victoria sólo fue posible cuando después de 10 años las tropas de las Fuerzas Armadas Peruanas se aliaron con las DECAS. Esa demora fue lamentable porque al igual que las guerras de Vietnam o las actuales en Medio Oriente, los soldados y policías enviados desde Lima a la sierra y selva combatían a ciegas, al no saber distinguir al terrorista del campesino, ambos con la misma tez y vestido. Como consecuencia de ello, fallecieron muchos inocentes que fueron confundidos por las fuerzas del orden como senderistas. Como me lo contaron dirigentes de las DECAS: “Los militares en combate no solo eran ciegos de vista, sino de lengua pues la mayoría de ellos no hablaba quechua”.



Volante característico de Sendero Luminoso.



Mercado dominical en poblado de los Andes peruanos.



Miembros de comité de defensa civil antisubversiva entrenándose. Cortesía: diario Expreso.

Si esta ceguera de las fuerzas estatales era tan obvia y ocurría además en un país donde los simpatizantes de SL nunca pasaron del 6% de la población, ¿cómo era posible que no se haya producido la alianza entre el Estado y los campesinos antes? Sobre todo considerando que algunos militares se dieron cuenta que la guerra con SL requería de la participación popular. Por lo que yo recojo, eso fue el caso cuando en 1984, el General Adrián Huamán Centeno, un oficial de origen campesino, quechua hablante, fue nombrado Jefe del Comando Político Militar de Ayacucho.

Visitando una comunidad de Ayacucho, Huamán sostuvo una conversación en quechua con el principal dirigente del pueblo. Según el General, se desarrolló así:

“Por qué permites que los terrucos maten y le roben a tu gente. ¿Acaso eres cobarde?”

“Yo no soy cobarde! Eso dices tú porque tienes armas. Nosotros no tenemos nada para defendernos, sólo piedra y machete y ellos vienen con fusil y dinamita. ¿Qué cosa quieres, que nos dejemos matar?”

Enseguida, Huamán hizo una señal y sus hombres bajaron del helicóptero varias escopetas y munición y se las entregaron a los campesinos. Así, conversando y escuchando, poco a poco fue promoviendo la organización del campesinado. La popularidad del “General campesino” creció tanto que Abimael Guzmán, el líder de SL, ordenó que su gente impidiera a toda costa que los comuneros se reunieran con Huamán. En cumplimiento de esa consigna, los senderistas llegaron al extremo de secuestrar y matar comunidades enteras u ocultarlas en cuevas y quebradas en las que muchos murieron de frío o hambre.



General Huamán en uniforme militar.

La labor del General Huamán Centeno fue coronada con una gran concentración de campesinos alzados en el distrito de Vinchos, provincia de Huamanga, el 12 de agosto de 1984, donde más de 8.000 comuneros de al menos 44 comunidades renovaron su fidelidad a la bandera nacional y juraron combatir al terrorismo. Este hecho es conocido por el pueblo campesino ayacuchano como “El juramento de Vinchos”.

En el fragor de las batallas, Huamán le dio duros golpes políticos a SL. Pero no duró mucho su gesta pues en agosto de 1984 fue destituido por haber sostenido en una entrevista periodística que la lucha contra el terrorismo era un problema principalmente político antes que militar.

Nada de esto impidió que varios jefes militares colaboren con las DECAS en forma discreta, escuchando y apoyando cuando podían. Pero al no existir una directiva del gobierno ni del alto mando militar sobre cómo relacionarse con esos grupos, la relación dependía del criterio del jefe del Comando Político Militar, que era cambiado cada año. ¿Por qué no vino la directiva?

La mejor respuesta que recibimos fue que la propaganda comunista etiquetó con éxito a los campesinos como “paramilitares” al servicio de los grandes hacendados e intereses privados -cosa que coincidía con las continuas condenas de la prensa internacional y de los grandes poderes contra los paramilitares colombianos-, lo que hizo temer a quienes tenían el mando, que podían ser arrastrados a tribunales nacionales o internacionales. Esto, sumado al prejuicio de los limeños contra los andinos -prejuicios fortalecidos por las conclusiones de la Comisión de Uchuraccay de que los campesinos eran “primitivos” incapaces de comprender la sofisticación de la ley- hizo que todos miraran con recelo esa posible alianza.

Las cosas funcionaron con altibajos, hasta que Hugo Huillca, el jefe de unos 30,000 campesinos armados que formaban el ejército de “Autodefensa Antisubversivo del Valle Rio Apurímac y Ene”, me visitó en 1989 porque SL había comenzado a tomar más fuerza y la alianza con el Perú formal era indispensable. En ese entonces ya eran conocidos los hechos que motivarían el informe de la Corporación Rand, think tank estadounidense al Departamento de Defensa de Estados Unidos, según el cual SL “podría ganar”, que era “casi inexpugnable en los Andes” y que tomaría el poder probablemente en 1992. En el Departamento de Estado se instaló el temor de que en el Perú se repitiera la tragedia de Camboya, donde los Jemeres Rojos de Pol Pot masacraron a más de tres millones de personas.

Quienes vivían en la capital del Perú, Lima, creían -y siguen creyendo- que SL era un grupo de petardistas que habían puesto un coche bomba en Tarata, una céntrica calle del distrito de Miraflores y que unos pocos y estu-

pendos policías acabaron con él. Sin embargo, los servicios de inteligencia extranjeros sabían que la guerra se estaba definiendo en el campo. Bien sencillo: sólo el 2% de las acciones violentas de SL ocurrieron en Lima consistiendo en unos cuantos apagones y atentados incendiarios y dinamiteros. Sin embargo, la estrategia de SL era dejar a Lima en un estado de inconsciencia para después rodearla y acorralar a sus habitantes. Lima casi no se daba cuenta que el 60% del territorio nacional estaba en estado de emergencia.

El problema seguía siendo que durante buena parte de la guerra contra Sendero, los militares no podían distinguir entre terroristas y simples ciudadanos por lo que tuvieron que adoptar una posición defensiva (además, estaban atemorizados por la posibilidad de ser enjuiciados y perseguidos tanto internacionalmente como en el Perú). En cambio los campesinos alzados contra el terrorismo sí tenían la información y la inteligencia que el Estado necesitaba para ganar en las condiciones más humanas posibles.

¿Cómo convencer a la comunidad internacional que los culpables de la guerra eran maestros, abogados, sólidos y articulados intelectuales, y no los campesinos “no leídos” (como ellos mismos se definían) que no tenían manera de presentar su caso, ni en español ni en otro idioma?

¿Cómo explicarle a Estados Unidos que la mayoría de los agricultores que producían hoja de coca no eran narcotraficantes y que los que protegían y cobraban cupos a los narcos eran de SL? ¿Cómo hacerles entender que el ejército informal campesino era la expresión de la revolución industrial peruana?

A esa tarea nos dedicamos algunos del ILD, hasta que se vencieron los prejuicios dentro y fuera del Perú que impedían la unión entre campesinos y militares. Lo que sigue es un relato en forma gráfica y periodística, con documentos comprobables, de cómo se acabó la guerra en el campo gracias a la gesta de un pueblo todavía no reconocido.

Es un relato parcial que no pretende decirlo todo porque no lo sabemos todo. De lo que sí estamos seguros es de la necesidad de generar un debate para aprender de las lecciones del pasado.

Para facilitar el relato he resumido en una infografía los principales hechos que describen la guerra contra SL. En el eje horizontal se mide el tiempo de la guerra; en el eje vertical se muestra la cantidad de muertos que ocasionó la guerra. La infografía está dividida en cinco columnas descriptivas en números romanos, de acuerdo a cómo nos vimos involucrados en ella: COLUMNA I. Sendero ataca en el campo a campesinos indefensos. COLUMNA II. Los campesinos crean un ejército extralegal para defenderse. COLUMNA III. Sendero contrataca, creando así la necesidad de resolver la ilegalidad de los campesinos: la “trampa categórica”. COLUMNA IV. Abimael es el primero en percibir la estrategia que vencerá a SL. COLUMNA V. El triunfo de los campesinos y su incorporación a la ley.

Lo primero a tener en cuenta en esta infografía es que la guerra contra Sendero se llevó a cabo principalmente en las provincias del Perú donde, como la curva amarilla indica, el 98% de las víctimas de Sendero fueron asesinadas; la curva azul muestra a los que perecieron en la capital (donde se produjo sólo el 2% de las muertes).

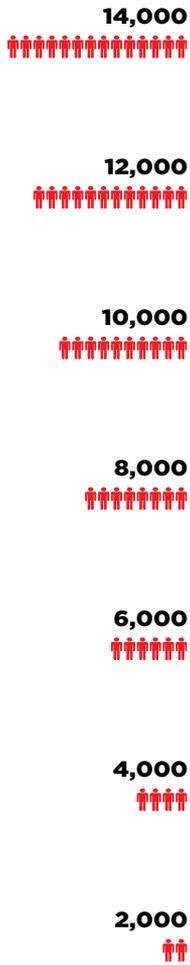
Venciendo la violencia send

I. Sendero ataca en el campo a campesinos indefensos

II. Campesinos crean ejército ilegal para defenderse

III. Sendero contrataca y se extiende por la mayoría del país

MUERTES



5 El 31-12-82, ante la matanza de campesinos, el Presidente Belaúnde envía a las FF.AA. a combatir a SL, pero ellas no pueden distinguir entre agricultores y enemigos. No tienen ojos ni oídos para saber quién es quién, y, como las organizaciones campesinas son ilegales, no pueden aliarse con éstas para combatir al terrorismo. El resultado: El Estado entrampado, FF.AA. ciegas y campesinos desarmados.



4 SL responde con un espiral de asesinatos que dura tres años.

3 Los campesinos se resisten y se gesta el primer movimiento libertario del Perú.

2 SL propone la colectivización de la propiedad y abolir la moneda y los mercados locales.

1 Sendero Luminoso (SL) es bien recibido en provincias.

6 Informe de la Comisión de Uchuraccay: se describe la existencia de dos Perús, pero se califica al derecho formal como "s sofisticado" y al pueblo de Uchuraccay como "primitivo". El informe, bien intencionado, acrecentó el entrampamiento del Estado: ahora, no solo no podía considerar a las organizaciones campesinas como interlocutores válidos por ser ilegales, sino porque se agregó a su imagen la condición de primitivos, es decir, irresponsables. Todo esto pasaba no obstante que se habían asesinado 4600 campesinos.

7 Se gesta el ejército campesino ilegal armado con lanzas, hondas y escopetas de perdigones que, después de 2 años de batalla (1985), arrincona a SL en las alturas.

10 EE.UU. evalúa que SL puede ganar antes del 92. Corporación Rand informa que Perú está "al borde de colapso". Dpto. de Estado vaticina una posible matanza semejante a los 3 millones de muertos por Pol Pot en Camboya.

9 Propuesta ILD para distinguir informales de criminales.



Presidente García invita propuesta del ILD para Cumbre de Cartagena.

8 SL se rearma, contrataca, recupera territorio y se expande en el 60% del país. Se reinician las matanzas masivas.

1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988

erista

2% muertes en Lima



98% muertes en el campo

- Guerra territorial en el campo
- Terrorismo en Lima
- 1,000 personas muertas

IV. Abimael es el primero en percibir la estrategia que vencerá SL



Se reconoce la legitimidad del campesinado y su ejército a nivel nacional se formaliza. Se reglamenta a 120,000 hombres y comienza la derrota final de Sendero. DL 741 legaliza DECAS y los faculta a defenderse bajo la estricta supervisión de las FFAA.

V. El triunfo de los campesinos e incorporación a la ley



11 Organizaciones campesinas toman un primer contacto con el ILD.

"Nos han desalojado... todo obedece a un plan que ha sido concebido e implementado por Hernando de Soto (ILD), agente del imperialismo".

Abimael Guzmán "Las dos colinas".



Cumbre en Casa Blanca entre Pdtes. Bush y Fujimori, Scowcroft (NSA) y de Soto (ILD) para establecer compromisos para luchar contra la criminalidad con el apoyo de los campesinos peruanos.

23 Los dirigentes campesinos invitados por el ILD son transportados en dos C130 a Palacio de Gobierno para ser oficialmente reconocidos como interlocutores válidos y propietarios.

12 Campaña de prensa del ILD para recategorizar a los campesinos en Perú y así distinguir informales de criminales.



14

ILD organiza una estrategia por el diálogo y la paz mediante la cual todas las grandes organizaciones campesinas voluntariamente se identifican, se reconocen como interlocutores válidos y su defensa puede ser organizada según la ley.

Secretario General ONU y su Programa de Control de Drogas aceptan supervisar el proceso de legalización.



16 Secretario de Defensa Dick Cheney, Vicepresidente Dan Quayle y su Jefe de Gabinete Bill Kristol se involucran para que la Casa Blanca acepte la estrategia peruana.



24



25

Dinamitado más que cualquier organización civil, ILD no está en el lugar de la memoria pero sí en el recuerdo de muchos campesinos.

13 Gobierno congela convenio sobre seguridad y drogas con EE.UU. Le encarga su renegociación al ILD. Este aprovecha situación para trasladar la responsabilidad del conflicto con SL a Asuntos Estratégicos y Políticos de EE.UU. para luego ascender el tema a la Casa Blanca, donde los campesinos pueden ser recategorizados de criminales a interlocutores válidos y en base a lo cual el Perú puede construir simultáneamente una estrategia antisubversiva y de empoderamiento económico.



15

18

19 Sendero, consciente de su derrota imparable, se repliega a Lima. Esta derrota comienza dos años antes que la captura de Abimael.



18

ILD desarrolló e implementó plan aprobado por OEA para acortar la dictadura del 5 de abril.



20



21

Abimael Guzmán se rinde en Lima sin resistencia.

22

23

24

25

COLUMNA I

Sendero ataca en el campo a campesinos indefensos

Entre 1981 y 1984, los campesinos se rebelaron contra Sendero debido a su política de colectivizar sus tierras y reemplazar el dinero por el trueque o intercambio local. Sendero castigó a los campesinos, matando por lo menos a unos 4,600 de ellos entre 1981 y 1983.

La resistencia local empezó en 1981, cuando los campesinos de Ayacucho, Huancavelica, Apurímac se rebelaron contra las políticas comunistas de Sendero. Éste no se había dado cuenta de que la mayor parte de las tierras andinas ya había sido privatizada sobre la base de un creciente consenso nacional informal y acuerdos particulares creados entre los campesinos que aspiraban a ser clase media.



Desfile senderista en poblado andino.

COLUMNA II

Los campesinos crean un ejército extralegal para defenderse



Ronderos en los andes. Foto: Montaje en Micro Museo de Gustavo Buntix.

En 1984 las víctimas de Sendero se alistaron para contraatacar y proteger los valores de la clase media emergente. Unos 20,000 campesinos ayacuchanos organizaron grupos extralegales de Defensa Civil Antisubversiva (DECAS), y procedieron a montar una ofensiva.

Armados con lanzas, hondas y escopetas de perdigones, los campesinos arrinconaron a Sendero en 1985. En 1986, habían recuperado el control de la mayor parte de los valles en los que vivían y cultivaban, obligando a Sendero a refugiarse en las alturas.

COLUMNA III

Sendero contraataca creando así la necesidad de resolver la ilegalidad de los campesinos: la “trampa categórica”



Afiche de Sendero Luminoso.

Entre 1987 y 1990 Sendero regresó a los Andes mejor organizado y con apoyo financiero, expandiendo su presencia al 60% del territorio peruano en el que impuso sus leyes a punta de muerte y terror. Logró destruir lo que quedaba del derecho formal, oficinas de gobierno y bancos comerciales y destruyó la información que contenían.

El pesimismo reinaba entre los expertos en política exterior que observaban al Perú con preocupación. En primer lugar, porque Lima no era consciente de las dificultades en el campo, en gran parte porque SL estaba dirigiendo sólo el 2% de sus acciones violentas a la capital (la línea azul en la infografía). El estado de inconsciencia profundo de la capital fue planificado por SL con eficiencia para ir la acorralando sin que se diera cuenta y tomarla de un sólo golpe una vez dominado el campo.



Terroristas aparecen en televisión.

Como ya se dijo líneas arriba, en 1990 la Corporación Rand, el Think Tank estadounidense sobre guerra y sociedad por excelencia, informó al Departamento de Defensa de Estados Unidos que Sendero era “casi inexpugnable en los Andes”, que el Perú estaba “al borde del colapso” y predijo una victoria senderista ya para 1992. El Departamento de Estado temía que se repitiera en el Perú lo que había ocurrido en Camboya, donde los Jemeres Rojos de Pol Pot masacraron a más de tres millones de personas.

En segundo lugar, porque los campesinos habían caído en lo que el filósofo Kant podría haber llamado una “trampa categórica”. Es decir, las instituciones del Estado habían colocado en un sólo fichero dos categorías distintas: los “ilegales buenos”, buena gente que, como el resto de la informalidad, trabajaba fuera de la ley; y los “ilegales malos” (narcos, criminales, paramilitares o sicarios trabajando para los ricos). Además, en el campo de batalla las Fuerzas Armadas no podían distinguir entre los terroristas y los simples ciudadanos.

Como resultado, ya lo hemos señalado anteriormente, cualquier autoridad política o militar que intentara defender a las víctimas corría el peligro de ser perseguida por el resto de sus vidas, o de ser enviada ante los tribunales, encarcelada y humillada y con sus familias divididas. Por otra parte, los campesinos no tenían manera de presentar su caso. Ellos se definieron a sí mismos como los ciudadanos “no leídos”, mientras que los senderistas eran maestros y abogados, astutos “letrados”.

COLUMNA IV
Abimael es el primero en percibir
la estrategia que vencerá a SL

“Todo obedece a un plan que, a través de tratados internacionales y reformas internas, (...) apunta contra la guerra popular y busca aniquilarla (...). Ha sido concebido e implementado por Hernando de Soto, agente directo del imperialismo yanqui”

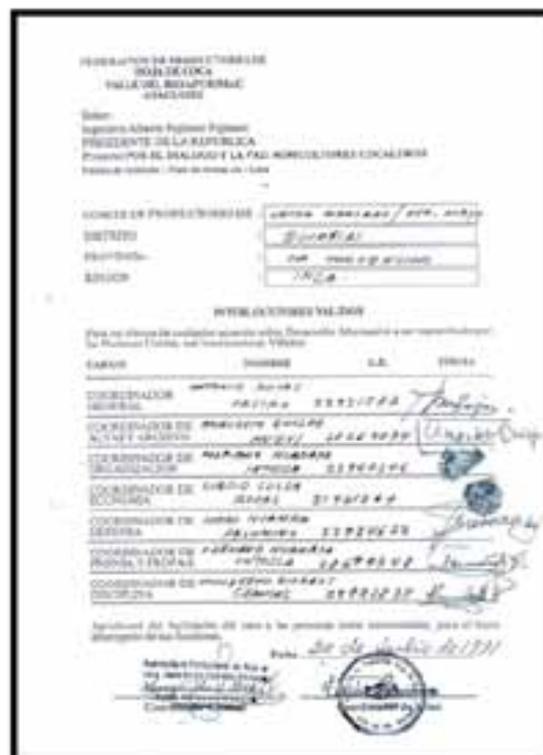
Abimael Guzmán, “Sobre las dos colinas”

Durante dos años en mi organización, el ILD, urdimos un plan para retirar el tema de un contexto criminal y replantearlo como un tema relacionado a la revolución industrial y de Derechos Humanos, tanto en el frente peruano como a nivel internacional. Para que la situación de los grupos campesinos encaje dentro de las obligaciones de los tratados internacionales firmados por el Perú, invitamos a inspectores de la ONU y de los países desarrollados a visitar las zonas de conflicto y reunirse personalmente con las diferentes organizaciones rurales, incluyendo las DECAS, para tipificarlos como “interlocutores válidos” y permitir que se unan a las fuerzas armadas para derrotar al terrorismo.

El ILD hizo un inventario completo de las organizaciones campesinas en la zona de conflicto, tal y como se muestra en el aviso abajo, para lograr su recategorización.



Fueron los mismo grupos campesinos los que nos proporcionaron la información necesaria para registrar sus activos según su propia legislación (un paso adelante hacia la formalización), utilizando formularios como el que se presenta más abajo.



Después de negociaciones al más alto nivel político, las autoridades estadounidenses aceptaron la posición peruana y la confirmaron dentro del convenio firmado con el Perú el 14 de mayo de 1991. En él se reconocía que los cocaceros no eran por definición narcotraficantes sino productores extralegales; que la estrategia represiva tenía que ser dirigida exclusivamente contra los narcotraficantes; y que la mejor manera de combatir al narcotráfico era creando una alianza entre el Gobierno y los agricultores por la vía de políticas que prioricen la participación democrática, los derechos de propiedad y algunas medidas de desarrollo alternativo favorable al medio ambiente.

Concretamente, el convenio estipula que: “Los campesinos cocaceros constituyen una clase económica y social muy distinta a la que conforman las personas dedicadas al narcotráfico. Los primeros son pobres y se dedican a esta actividad mayormente por razones de subsistencia, porque no pueden ingresar legalmente a otra; los segundos son prósperos y no enfrentan barreras de ese tipo”.

La recategorización permitió sacar de la criminalidad a los campesinos y asimilarlos a las Fuerzas Armadas, creando las condiciones que les permitieron ganar la guerra a SL en el campo un año antes que Abimael Guzmán fuera capturado en Lima ya sin combatientes que lo protegieran.

Todo ello fue posible gracias al apoyo recibido por varios congresistas y senadores de los EE.UU, y por Javier Pérez de Cuellar en su posición de Secretario General de la ONU. Ellos nos ayudaron a que las nuevas categorías sean reconocidas por los organismos competentes internacionales. Merece una mención especial el vicepresidente de los EEUU Dan Quayle, su jefe de gabinete Bill Kristol y el entonces Secretario de Defensa Dick Cheney, quienes nos facilitaron llevar el tema a la Casa Blanca, reunirnos con el Presidente George H. W. Bush y su Jefe de Seguridad Nacional Bent Scowcroft y sellar el acuerdo con el Perú creando así las condiciones para ganar la guerra.

Una anécdota que vale la pena rescatar es la siguiente: en la reunión en la Casa Blanca, al explicarle al Presidente George H.W. Bush el papel que jugaban los campesinos anti-subversivos en la guerra, se le iluminó la cara y dijo: “lo que usted me está diciendo es que ellos (“these little guys”) están con nosotros”. Él había entendido perfectamente el tema.



Javier Pérez de Cuellar da su apoyo para convertir a los campesinos de zonas en conflicto en “Interlocutores Válidos”. Para acompañar a Hernando de Soto la ONU asignó a Giorgio Giacomelli, Director Ejecutivo de su Programa de Control de Drogas.



Los que facilitaron el Convenio Antidrogas y Antisubversivo entre los EE.UU. y el Perú. De izquierda y derecha el vicepresidente de los EEUU Dan Quayle, su Jefe de Gabinete Bill Kristol y el entonces Secretario de Defensa de la Casa Blanca, Dick Cheney.



De izquierda a derecha: Hernando de Soto, Alberto Fujimori, George H. W. Bush y el consejero de Seguridad Nacional de la Casa Blanca, Brent Scowcroft.

COLUMNA V

El triunfo de los campesinos y su incorporación a la ley

Finalmente los campesinos fueron reconocidos como interlocutores válidos. A finales de 1991 las DECAS habían crecido seis veces, constituyendo una gran fuerza de 120,000 hombres armados que, junto con los 30,000 soldados peruanos, lucharon y derrotaron a Sendero. Ya para 1992 se había reducido sustancialmente el número de muertes y Sendero fue derrotado no sólo como fuerza militar sino también como opción política.



Voluntarios del sistema de defensa antisubversiva. Cortesía: Diario Expreso.

La legitimidad de los campesinos y su ejército informal de DECAS fueron reconocidos a nivel nacional a través del Decreto Legislativo 741 que les permitió defenderse bajo la estricta supervisión de las Fuerzas Armadas — como había sucedido en el caso de las milicias locales de la era colonial estadounidense. El uso de los argumentos históricos fue fundamental para ser comprendidos por

la comunidad mundial: veinte años antes de la Guerra de Independencia estadounidense, George Washington fue un general en la milicia de Virginia; los legendarios “Minutemen” de Massachusetts, que participaron en la batalla de Lexington y Concord, que comenzaron la Guerra de la Independencia, fueron parte de un esfuerzo para crear una milicia legal y mejor entrenada lista para hacer frente al incremento de tropas británicas en la región.



Campeño recibiendo su título que también indica dónde están las bases antisubversivas. Cortesía: Caretas.



Los representantes de los 182 comités en zonas de conflicto que fueron convocados por el ILD y llevados a Palacio de Gobierno para la primera titulación. Cortesía: Caretas

Paradójicamente, el primero en comprender la fuerza de los convenios internacionales y la recategorización fue el líder del grupo terrorista, Abimael Guzmán, quien en el periódico de su organización El Diario, señaló que nuestros escritos “alejan a los jóvenes de la guerra popular”. También escribió en “Sobre las Dos Colinas: Documento de estudio -de SL- para el balance de la III Campaña, 1991”, que todo obedeció a un plan cuyo eje fue el Convenio Antidrogas con EEUU y que, a través de tratados internacionales y reformas internas, ello “...apunta contra la guerra popular y busca aniquilarla (...). Ha sido concebido e implementado por Hernando de Soto, agente directo del imperialismo yanqui” (una distinción inmerecida, pues en realidad fue una obra colectiva, tal como lo demuestra esta infografía).

El líder de SL también señaló que a las fuerzas campesinas recategorizadas “las han convertido en Fuerzas Armadas reaccionarias por mandato”, y que el acceso

rápido de los campesinos a la propiedad formal —junto con la capacidad resultante para garantizar el acceso al crédito y a la empresa, al comercio exterior y la participación en la formación de precios— eran “parte del esfuerzo por el control de la población y los recursos en la guerra de baja intensidad, para movilizar a las masas para sus planes de pacificación... O sea los hombres y las armas los pone la masa, ellos no ponen nada”. Admitió que “el problema puede expresarse en términos de un punto de inflexión ... han tomado algunas áreas y nos han sacado de ellas”.

Expulsado del campo, sus fuerzas huyendo y rindiéndose, Guzmán trató de organizar lo poco que le quedaba de efectivos para detonar grandes cantidades de explosivos en Lima. Su intención ya no era conquistar el poder territorialmente sino ir desmoralizando al Estado. Pero SL encontró que los informales de Lima se resistían a unirse a estas organizaciones pues estaban siendo re-categorizados a través de las nuevas políticas de formalización.

La violencia de SL no cesó inmediatamente, siguieron cayendo campesinos y mineros populares. Mis colegas y yo fuimos atacados varias veces, la última con una bomba de más de 300 kilos de dinamita y ANFO que dejó varios muertos y heridos, pero la mayoría de nosotros salimos ilesos.



Oficinas del ILD destruidas.



Automóvil de Hernando de Soto acribillado. Fuente: revista Caretas.



Castigando al ILD. Los asesinados recibiendo los santos oleos por un padre franciscano. Fuente: La República.

Lo que no comprendemos hasta ahora es que los campesinos y mineros populares que nos salvaron de la pesadilla de una dictadura senderista y pagaron por ello decenas de miles de vidas, nunca hayan sido reconocidos. Durante toda la década del 90 no se ha levantado ni un museo, una estatua, un muro de lamentaciones para honrar a lo que constituye hasta el día de hoy la más grande reserva militar del Perú contra la violencia.

Y no es sólo para agradecerles, o para rescatar el honor de los militares que murieron por nosotros, o para recordar aquellos uniformados que se dieron cuenta que la violencia no es un problema policial o militar sino esencialmente político; es importante no olvidar la gesta heroica de los campesinos para que no se vuelva a interrumpir, derramando sangre, la marcha hacia la industrialización pacífica del Perú, buscando consensos para resolver los grandes conflictos que necesariamente produce el crecimiento desigual.

INFOGRAFÍA #2

Rompiendo la inercia económica

I El pueblo quería trabajar legalmente, pero las puertas estaban cerradas

II Se crean mecanismos para que el pueblo informe qué puertas estaban cerradas

PBI PER CÁPITA DEL PERÚ (en US\$ 1990)

\$ 6,500

\$ 6,000

\$ 5,500

\$ 5,000

\$ 4,500

\$ 4,162

\$ 4,000

\$ 3,500

\$ 3,000

\$ 2,500



PUERTA CERRADA #1: Al tratar a los trabajadores como simples explotados y a la empresa latinoamericana como ineficaz, se cerraban las puertas a su comprensión como fenómeno empresarial.
PREALC-OIT: Los informales son los proletarios y técnicos de bajo nivel, improductivos, desempleados y sin futuro que el capitalismo periférico de América Latina es incapaz de absorber.



PUERTA CERRADA #2: Al tratar a la informalidad como una incompatibilidad cultural, se cerraban las puertas a su comprensión como fenómeno empresarial.
Matos-Mar: El Sector Informal es la oposición radical andina que se rebela enérgicamente contra el "circuito social".



PUERTA ABIERTA #1: Los informales no eran "gente sin futuro".
ILD: Viviendas informales valían US\$70,000 millones (dólares 2013), equivalente a 12 veces el capital de Camisea. Sus barrios representaban el 43% de las viviendas de Lima y el 47% de la población.



PUERTA ABIERTA #2: Los informales no eran "marginales".
ILD: Informales representaban el 52% de la industria, 90% de las pequeñas empresas, 93% del transporte público. El 90% de la tierra agrícola era trabajada por informales. Aportaban 61% del total de horas-hombre y generaban 39% del PBI.



PUERTA ABIERTA #3: Los informales no son un problema.
ILD: Los informales eran la solución. Los problemas: el mercantilismo, un sistema legal sin vigencia social, y un sistema político incapaz de comprender que si no fuera por los costos ellos serían formales porque intuyen que el titular formal de la concesión, del objeto o del contrato es el que tiene el capital.



Gobierno e ILD implementan el Tribunal de Simplificación Administrativa. Este recoge quejas de la sociedad a través de la prensa para desregular, dar soluciones y monitorear el cumplimiento del Gobierno. El Jefe de Estado, cada dos semanas, anuncia medidas a través del canal estatal en programa de 4 horas con rating de 14.



PUERTA ABIERTA #4: El sector andino no era incompatible con la modernidad.
ILD: Los informales no eran enemigos del "circuito oficial", sino que tenían las puertas cerradas por las regulaciones. Necesitaban 300 días para registrar un negocio y 10 años para titular su predio.



PUERTA ABIERTA #5: Los propios informales comienzan a recategorizarse.
ILD: La Federación de Choferes, liderada por Hernán Chang (con una flota de 16,250 vehículos), abandona una visión sindical y asume su condición empresarial: cesan los grandes paros de transporte. Lo mismo hacen 111 organizaciones ambulantes y miles de empresas y pueblos jóvenes.

\$ 2,986

El ILD inicia campaña de comunicación. Enseña que las malas normas imponen costos innecesarios y pérdida de tiempo a las mayorías, forzándolas a la informalidad.

1987

1988

1989

1990

1987-1993

III Abriendo las puertas al mercado nacional



Son cientos de logros

Si tienes trámites complicados, es porque así los has denunciado. **DE TI DEPENDE**

El Tribunal posibilitó 26 reformas que abrieron puertas en prácticamente todo el universo productivo. Dichas medidas derivaron después en unas mil normas y decisiones administrativas que incluían mecanismos para escuchar a las mayorías e identificar y favorecer la inclusión económica: control ciudadano de las autoridades, derecho a iniciativas legislativas, pre-publicación de normas, audiencias públicas y consultas populares, acceso ciudadano a la información pública, Defensoría del Pueblo contra la exclusión económica. Todas estas medidas se dieron durante los primeros gobiernos de García y Fujimori y fueron consultadas con los grandes líderes políticos de entonces: Barrantes, Bedoya y Belaúnde.



ILD lanza proceso de formalización. Una de las 26 reformas generadas por el Tribunal, el Registro Unificado, fue aprobado en el gobierno de García y fue implementado en el siguiente gobierno. Incorporó en el mercado legal, entre 1991 y 1994, a 388,000 negocios informales, que crearon 558,000 puestos de trabajo y permitieron al fisco cobrar US\$7,800 millones de impuestos.



Informales querían ser parte del "círculo oficial". 300,000 dueños de buses de la Federación de Choferes del Perú suspenden las huelgas cuando son reconocidos como empresarios por ley que eliminó el control al pasaje urbano.



IV Abriendo las puertas al sistema financiero internacional (en paralelo a las del mercado nacional)



1 de julio de 1990



El 2 de julio de 1990, Caretas informó desde Nueva York sobre el primer acuerdo entre el FMI, Banco Mundial, BID y el presidente electo: la propuesta peruana es que "la economía de mercado no funciona para los más pobres" y por eso ha sido pensada en las necesidades del "sector informal y la población marginada". Es por ello que durante los primeros años de reformas, por cada medida de ajuste que daba el MEF, Palacio de Gobierno daba tres medidas a favor de los excluidos.

UNOS DÍAS ANTES... El 11 de junio, en el Hotel Crillon de Lima, Fujimori se reúne con el FMI y presenta la propuesta "no shock" -elaborada por Adolfo Figueroa y los llamados "Siete Samurais" -contra las medidas económicas drásticas que el FMI típicamente pedía. De Soto y el ILD le proponen una propuesta "shock" que contaría con el apoyo mayoritario del país. Fujimori duda. De Soto le consulta a Javier Pérez de Cuéllar (JPC) sobre la posibilidad de organizar una reunión con las cabezas del FMI, el BM y el BID para que ayuden al presidente electo a escoger una de las dos alternativas. JPC organiza reunión y Fujimori opta por el camino trazado por el ILD (con asesoría de Carlos Rodríguez Pastor).

V Las puertas se siguen abriendo



Las puertas que se abrieron han permitido que:

1. Se transformen los precarios asentamientos humanos del país. El caso del Cono Norte de Lima es emblemático. Entre finales de 1980 y hoy:
 - *El número de títulos y propiedades registradas se ha incrementado 8 veces (de 33,000 propiedades aproximadamente con un valor de US\$0.5 mil millones a 273,500 con un valor de US\$8.2 miles de millones).
 - *La reducción de la permisología ha permitido incrementar, según estimaciones preliminares, el número de empresas legales por lo menos 15 veces a 84,600.
 - *Más del 40% de las familias ha incrementado sus ingresos de tal manera que hoy son consideradas clase media.
2. Casi todos los derechos de acceder a los registros de propiedad y empresa se rigen por las reformas hechas durante la guerra con Sendero.



Doing Business. La investigación seminal del ILD sobre la informalidad en el Perú, que incluyó análisis y estimaciones de costos de los trámites administrativos necesarios para hacer negocios, reveló las barreras legales a las que los empresarios informales se tenían que enfrentar, e inspiró la creación de programa insignia del Banco Mundial, "Doing Business", lanzado en el año 2003.

1991

1992

1993

2003

2012

PARTE III

Los Héroes que ganaron la guerra a Sendero en Lima

Como mencionamos al principio, los peruanos que se quedaron en las zonas rurales querían modernizar sus formas tradicionales de producir y por ello fueron castigados por SL, a quien tuvieron que combatir militarmente.

En la ciudades, SL aplicó una estrategia distinta: en lugar de agredir a los migrantes militarmente, intentó primero convencer a intelectuales, estudiantes y dirigentes populares que las elites capitalistas nunca iban a dejar entrar al sector informal dentro de “su muro”, pues su objetivo era concentrar el poder. Además, la economía de mercado iba en contra de su cultura, afirmaban. La única manera de que la revolución industrial pudiera prosperar y ser justa sería bajo el liderazgo del PCP Sendero Luminoso, decían.

Y bien mirado, no dejaba de ser un argumento convincente porque efectivamente, los migrantes llegaron a las ciudades y se encontraron con un ambiente hostil: la legalidad imperante no los dejaba entrar, por lo que tuvieron que crear sus propios espacios.

Sin embargo, las teorías de SL iban en contra de lo que descubrimos en nuestras investigaciones: los informales eran una clase empresarial que sí quería trabajar dentro del sistema. Nosotros no los veíamos como un problema; funcionaban pero informalmente. La razón de su informalidad era que el sistema no tenía puertas de entrada para gente de bajos ingresos. Ellos mismos estaban haciendo sus puertas. No era un problema cultural, sino un problema de cómo abrir más rápido y mejor estas puertas.

Por eso enfrenté a Sendero. Tomando como base las investigaciones que habíamos iniciado, decidimos descubrir dónde estaban las posibles puertas, viendo por donde el sector informal estaba “taladrando” el muro. Con esta información, probamos que estas puertas se podían construir y abrir de par en par siguiendo la huella que el sector informal estaba dejando. El enorme “taladro” ya estaba perforando el muro muy lentamente, desordenadamente y con mucho sufrimiento. Nuestra misión era encontrar las puertas, construirlas donde no las había y finalmente, abrirlas.

Para facilitar la comprensión de cuál fue nuestro trabajo, he descrito en la siguiente infografía #2 cómo hicimos para cerciorarnos de que el muro se podía efectivamente atravesar y que se podían construir y abrir puertas. Y funcionó, pues abrimos las puertas que fueron cruzadas por millones de peruanos.

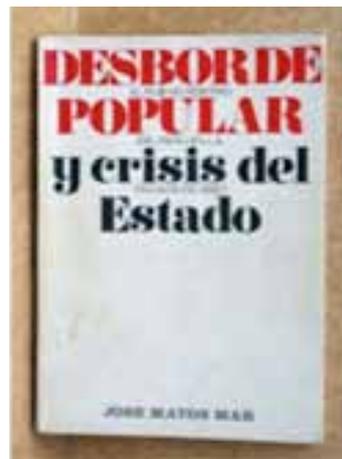
En el eje horizontal de la infografía se mide el tiempo; en el eje vertical se muestra la evolución del PBI per cápita. Esta infografía se ha ordenado en cinco columnas en números romanos con los siguientes títulos: COLUMNA I. Las 5 puertas que debían abrirse para permitir la entrada de los migrantes; COLUMNA II. Los mecanismos que hubo que crear para que el pueblo informe qué puertas estaban cerradas; COLUMNA III. El resultado de haber abierto las puertas al mercado nacional; COLUMNA IV. Las puertas que hubo que abrir para ingresar al sistema financiero internacional (en paralelo a las del mercado nacional); COLUMNA V. Las puertas se siguen abriendo.

Columna I

Las 5 puertas que debían abrirse para permitir la entrada de los migrantes

La razón por la cual nadie se fijaba en que había que abrir puertas para los informales se fundaba en dos diagnósticos de la informalidad que fueron sumamente influyentes en su momento. Uno era el punto de vista de la oficina latinoamericana de la Organización Internacional del Trabajo (OIT-PREALC), que clasificaba a los informales como “proletarios y técnicos de bajo nivel, que eran improductivos, desempleados y sin futuro” y que según ellos, no necesitaban puertas pues no eran empresarios.

Y el otro fue, el punto de vista propuesto por el influyente antropólogo José Matos Mar, que reducía la informalidad a una cuestión étnico-cultural, al percibir la informalidad como una rebelión andina radical en contra de la manera “oficial” de hacer las cosas, en contra del “circuito social”.



Fuente: revista Caretas.

Ambos puntos de vista cerraron la puerta a la comprensión de los informales como una fuerza empresarial potencialmente importante en un país como el Perú.

Por ello, el ILD inició su estrategia combatiendo ideológicamente estas creencias, a través de la publicación de centenares de artículos y libros que tuvieron un nivel de ventas nunca antes visto y muchos de los cuales fueron traducidos a más de 20 idiomas. Y por supuesto, esto nos diera la oportunidad de que tres gobiernos sucesivos (Fernando Belaunde, Alan García y Alberto Fujimori) nos dieran los mandatos para producir reglamentación, legislación y manuales administrativos para empezar a abrir puertas en el muro. Algunas de ellas fueron:

Puerta abierta #1: Acabamos en gran parte con el mito de que los informales eran proletarios desocupados, empresarios sin futuro e incapaces de desarrollarse en una economía de mercado.

El ILD sostuvo que la categorización estaba mal hecha, los informales no eran una masa proletaria, eran en su mayoría empresarios. Lo hizo demostrando que en el período 1986-1989 los informales habían construido y poseían el 43% de las viviendas, incluso en Lima, lo cual representaba edificios con un valor de aproximadamente US\$70 mil millones (que es 12 veces más que el valor del programa de hidrocarburos más grande del Perú, el proyecto de gas de Camisea). Sus barrios representaban el 43% de las viviendas de Lima y el 47% de la población.

Puerta abierta #2: Acabamos con el mito de que los informales eran “marginales”.

Más bien los formales éramos los marginales. Y eso lo demostró el ILD produciendo datos contundentes sobre los informales del Perú: representaban el 52% de la industria, el 90% de las pequeñas empresas y el 93% del transporte público. Aproximadamente 90% de las tierras agrícolas eran trabajadas por los informales. Ellos contribuían con el 61% del total de las horas-hombre y generaban el 39% del PBI.



Fuente: revista Caretas.

Puerta abierta #3: Acabamos en gran parte con el mito de que los informales no eran el problema, sino la solución.

Con los mismos números que recogimos en Puerta Abierta #1 y #2, demostramos que cada informal venía con su pan bajo el brazo, eran la mayor fuente de empleo, un gran sector de consumo, la alternativa a la violencia y en suma, la raíz de la esperanza. Con ello quedaba claro que los informales eran la solución, los problemas eran: el mercantilismo (la oferta y demanda de privilegios monopólicos utilizando la maquinaria del Estado) y un sistema legal desconectado de la realidad de la mayoría y por lo tanto sin vigencia social. En resumen, un sistema político incapaz de comprender que si no fuera por los costos de la formalidad, los informales serían formales.

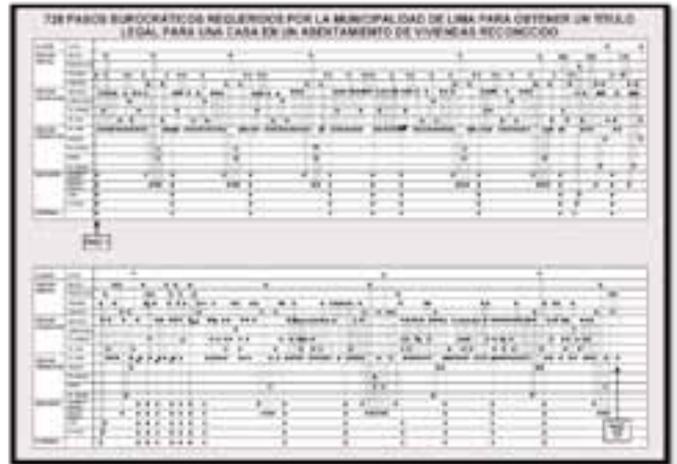
El progreso sostenido de los informales indicaba que eran el futuro de la clase media si pudieran acceder al mercado formal, tal como ocurrió en América del Norte y Europa en el siglo XIX y como lo estamos constatando hoy en el Perú urbano. Las cifras del ILD y su recategorización de las clases más bajas, así como los debates promovidos por la televisión y la radio, tuvieron un impacto tan grande que todos los movimientos políticos comenzaron a atender a los informales y surgió en el Perú una vocación para la microempresa y los emprendedores.



Carátula de "El Otro Sendero" (ILD)

Puerta abierta #4: Acabamos con el mito de que el sector andino era incompatible con la modernidad.

El ILD puso a sus equipos a trabajar con simulacros y estudios de casos reales, demostrando que los informales no eran enemigos del "circuito oficial", sino que las regulaciones les habían cerrado las puertas. Necesitaban 300 días para registrar una empresa y más de diez años para titular un predio. Bajo estas condiciones, era imposible formalizarse y hacer empresa.



Más de diez años para titular un predio, según el sistema legal peruano.

Puerta abierta #5: Los propios informales comenzaron a re-categorizarse.

La izquierdista Federación de Choferes del Perú (con una flota de 16,250 vehículos), liderada por Hernán Chang, decidió tomar "el otro sendero" del ILD, lejos de la violencia y hacia la reforma legal. La federación dejó atrás su idea de que no era, más que otro sindicato, y en su lugar los choferes se recategorizaron a sí mismos como empresarios, poniendo fin a las grandes huelgas de transporte que paralizaban Lima. Lo mismo hicieron 111 organizaciones de ambulantes y miles de empresas y pueblos jóvenes.

111 DIRIGENTES DE ORGANIZACIONES DE EMPRESARIOS TRABAJADORES AMBULANTES EXPRESAN SU DESACUERDO CON LA ORDENANZA 002

NOMBRE Y APELLIDO	BASE	CARGO	NOMBRE Y APELLIDO	BASE	CARGO
Alex Coronado F. Armo Soto M. Cristóbal Cristóbal Tizma Erick del Río Lina Lora A. Isabel Buitrago Utrero Terribil Salinas M. Andrés Mesa Q.	ASOCIACION DE VENDEDORES AMBULANTES DEL CAMPO POLVOS AZULES	Presidente Sec. de Organiz. Sec. de Economía Sec. de RR.PP. Sec. de Defensa Sub-Sec. de Defensa Sec. de Prensa y PP Sec. de Cultura y Deportes Sec. de Asis.Social	Manuel Buitrago Polanco	ASOCIACION 4ta. CUADRA AYACUCHO ZONA PARQUIMETRO	Presidente
Bertha Calderón			Eliara Sergio Tapar	BELIGUER ANDAHUAYLAS	Presidente
Aljando Baudiz Flores	V.A. Fabelón "A"	POLVOS AZULES Sec. General	José Martínez Lezano	ASOCIACION 6ta. CUADRA DE UCAYALI	Presidente
Aljando González Anaya	V.A. Fabelón "B"	POLVOS AZULES Sec. General	Roberto Anaya Espinosa	FEVACEL	Presidente Sec. General
David Narva Montoya	V.A. Fabelón "C"	POLVOS AZULES Sec. General	Luis González M.	V.A. DEL MERCADO VILLA EL SALVADOR 1er. SECTOR	Delegado
Wilaro Mamani Sada	V.A. Fabelón "E"	POLVOS AZULES Sec. General	Ramón Nieto León	MERCADO COOPERATIVO EL BOMBAJO	
Florencio Sotelo Torres	V.A. Fabelón "F-1"	POLVOS AZULES Sec. General	Isaac Flores F.	V.A. MERCADO ZARATE	
Leonardo Bravo Zavallos	V.A. Fabelón "F-2"	POLVOS AZULES Sec. General	Venancio Apata Agaña	V.A. MERCADO LA AURORA	Presidente
Ignacio Linares Torres	V.A. Fabelón "H-1"	POLVOS AZULES Sec. General	Juan Cristóbal Sotelo	ASOC. PARADITA CENTRAL	Presidente
Rigo Cruz Canillo	V.A. Fabelón "I"	POLVOS AZULES Sec. General	Eva Hicamala Guillón	LOS TUMBOS (INDEPENDENCIA)	Sec. de Organiz. Sec. de Deportes Asistencia social Sec. de Economía
Gerardo Vega Bernardo	V.A. Fabelón "J"	POLVOS AZULES Sec. General	María Isabel Gutiérrez M.	PARADITA VICTOR RAUL HAYA DE LA TORRE (INDEPENDENCIA)	Sec. de Actos y Archivos
Melchor Solís Arana	V.A. Fabelón "M"	POLVOS AZULES Sec. General	Luis Aguiar Corfojal	ASOC. PLAZA 2 DE MAYO	Presidente
Carlos Apolón Ruffino	V.A. Fabelón "N"	POLVOS AZULES Sec. General	Rayo Salvador Cruz	SUVALMI (JR. DE LA UNIÓN)	Sec. General Sec. de Disciplina
Mario Durand Teche	V.A. Fabelón "O"	POLVOS AZULES Sec. General	Miliana Anaya Espinosa	COMISION DE REORDENAMIENTO JR. CAMANA	Presidente
Roberto Mamani Espinosa	V.A. Fabelón "Q"	POLVOS AZULES Sec. General	Luis Paredes Pineda	ASOC. VIRGEN DE LOURDES (PARQUE UNIVERSITARIO)	Fiscal
Mario Antonio León Térraz	V.A. Fabelón "R"	POLVOS AZULES Sec. General	David Mamani Corvalán	ASOC. DE PEQUEÑOS COMERCIANTES JOSE GALVEZ (INDEPENDENCIA)	Sec. General
Fernando Lavraza García	V.A. Fabelón "R-1"	POLVOS AZULES Sec. General	Antonio Vilela Espinosa	SINDICATO DE VENDEDORES DE LIBROS Y REVISTAS DE LIMA METROPOLITANA	Sec. de Disciplina
Ricardo Yellobuez A.	V.A. Fabelón "R-2"	POLVOS AZULES Sec. General	Rosa C. Rodríguez Díaz	V.A. DE LIMA METROPOLITANA	Coordinador
Carlos Alberto Pérez H.	V.A. Fabelón "T"	POLVOS AZULES Sec. General	Silvia Linares Comas	COOP. DE SERVICIOS ESPECIALES LTDA. 122 POLVOS AZULES	Sec. Consejo de Administración
José Augusto Rosales Pérez	V.A. Fabelón "Rampa"	POLVOS AZULES Sec. General	Gustavo V. Lara Rojas	ASOC. DE VENDEDORES AMBULANTES 4ta. CUADRA DEL JR. AYACUCHO	Presidente
Lizbeth Chipana Leiva	C.A. Fabelón "G"	POLVOS AZULES Sec. General	Victor Tarata Muñoz	V.A. PARQUE EL FORJENIR	
José Margot Fajardo Serna	SECTOR RANPA			V.A. 28 DE JULIO	
Narciso Balón Arana	POLVOS AZULES FABELLON "F-1"	Sec. General Giro Antrocho Sec. de Economía		V.A. MERCADO CIUDAD DE DIOS (AV. PACHACUTEC)	Sec. de Actos
Valelano Espinosa F.	COMITE DE ORGANIZACIONES DE POLVOS AZULES	Presidente		ASOC. DE VENDEDORES AMBULANTES PACHACUTEC	Presidente Vice-Presidente Sec. de Organiz. Sec. de Economía
José Benja Negro	ARTESANIA ALTA	POLVOS AZULES Sec. de Actos		V.A. AV. ABANCAY	Presidente
Rosa Nagán Y.	V.A. Fabelón "G"	POLVOS AZULES Sec. General		V.A. JR. CAMANA	Sec. de Relaciones Comerciales
Cristóbal Vicente Lazzara	V.A. Fabelón "H"	POLVOS AZULES Sec. General		V.A. DEL JR. CAMANA Y POLVOS AZULES	Presidente
José Rodríguez Marcos	V.A. Bloq. "R"	POLVOS AZULES Sec. General		V.A. 13a. CUADRA DE HORACIO URTEAGA	Presidente Vice-Presidente Sec. de Disciplina Fiscal
Gerardo Serna Zuñiga	ORGANIZACION DE PEQUEÑOS COMERCIANTES POLVOS AZULES	Sec. General		V.A. DE MAGDALENA DEL MAR	Sec. de Organiz.
José Benjamín Cruzado C.	V.A. 4ta. CUADRA DE UCAYALI	Presidente		ASOC. COMERCIANTES MINORISTAS CAMPO FERIA AV. GRAU	
Demetrio Ramos C.	INERCADO CENTRAL	Sec. General		PARQUE UNIVERSITARIO	
Ramón Tafur Alva	V.A. 7ma. CUADRA DE UCAYALI	Presidente		V.A. 2da. CUADRA AV. AVIACION	
Rodrigo Aguilar Orrón	V.A. 8ta. CUADRA DE MIRQUESADA	Presidente		V.A. 15a. CUADRA DE HUMBOLDT	Delegado
Juan Trejo Sotelo	V.A. 6ta. CUADRA DE MIRQUESADA	Presidente		CONSTE 4ta. CUADRA AV. AVIACION	Delegado
Roberto Carreras	V.A. 8ta. CUADRA DE MIRQUESADA (SECCION VERDURAS)	Presidente		V.A. CUADRA 27 AV. 28 DE JULIO (ARTESANIAS)	Delegado
Juan Manuel Zúñiga	MESA REDONDA	Sec. de Actos		AV. AVIACION - B - TACORA	Sec. "SIDETRAR"
Carroll Huamán Patamonte	FRENTE UNICO DE VENDEDORES DE COMIDA DE LIMA	Presidente		COOPERATIVA RAMON CASTILLA	Vice-Presidente
William Martínez Chunga	V.A. 5ta. CUADRA JR. ANDAHUAYLAS	Vice-Presidente			
Concepción Mallqui Pajuelo	COOPERATIVA DE SERVICIOS ESPECIALES DEL MERCADO CENTRAL	Presidente			
Anador Coronado Lavraza	V.A. DE LA PLAZA GASTANETA	Sec. de Disciplina			
Pedro Salvatierra Alvará	ASOCIACION 3ta. CUADRA AYACUCHO	Presidente			
Genaro Hánguido Gambla	ASOCIACION SANTA ROSA DE LIMA	Presidente			
Apolinario Justo Sánchez	5ta. CUADRA DE AYACUCHO	Presidente			
Julia Rae Cañari	V.A. 8va. CUADRA DEL JR. PARINACOCNAS	Presidente			
Luisa Hershá	COMITE 6ta. CUADRA DE HUALLAGA	Presidente			
Benjamín Obregón S.	ASOCIACION 5ta. CUADRA DE HUALLAGA	Presidente			
David Rivera Huanta	V.A. 7ma. CUADRA DE HUALLAGA	Presidente			
Isaac Berrocheza Cruz	V.A. 4ta. CUADRA DE AYACUCHO	Presidente			
Eduardo Piza Salinas		Presidente			
Marta Quijpe		Ex-Presidente			

AVISO AUSPICIADO POR EL INSTITUTO LIBERTAD Y DEMOCRACIA (ILD)

Dirigentes de vendedores ambulantes protestando contra la ordenanza 002 y pidiendo formalización según la propuesta del ILD.

Columna II

Se crean mecanismos para que el pueblo informe qué puertas estaban cerradas

Entre 1988 y 1993, se tomaron medidas para permitir que las mayorías del Perú pasaran del sector informal al sector formal y se crearon mecanismos para facilitar la participación ciudadana en la toma de decisiones del gobierno.

En 1989 el Congreso de la República aprobó por unanimidad la Ley de Simplificación Administrativa (Ley 25035) diseñada por el ILD, con la finalidad de reducir los costos y requisitos de cumplir con las regulaciones, volver más eficientes y racionales las autorizaciones y licencias, y hacer participar a los ciudadanos en el control y aplicación de la norma. La norma contenía una serie de mecanismos simplificadores derivados de cuatro principios básicos en el funcionamiento de la administración pública: presumir que los ciudadanos dicen la verdad permitiendo autorizaciones automáticas sujetas a fiscalización posterior; eliminar los requisitos, exigencias o formalidades innecesarias y costosas; desconcentrar las decisiones rutinarias en los funcionarios de segundo o tercer nivel; y, sobre todo, incorporar a los usuarios –que son los que realmente saben dónde están los cuellos de botella– en la aplicación y retroalimentación de la simplificación.



Informe del ILD publicado en la revista Caretas explicando la estrategia para destrabar al Perú.

Para facilitar su implementación, el gobierno puso en marcha un programa denominado Tribunal de Simplificación Administrativa, que se encargaría de recoger las quejas de los ciudadanos sobre las regulaciones excesivas y los abusos de los empleados públicos –y publicitarlas a través de la prensa–, para dar soluciones y monitorear el cumplimiento de las medidas de simplificación del Gobierno. El entonces presidente Alan García y yo nos presentábamos en cadena estatal de televisión cada dos semanas, para anunciar nuevas medidas dirigidas a simplificar los trámites en el sector público. Cada presentación del Jefe de Estado duraba hasta 4 horas con un alto nivel de sintonía (14 puntos en promedio).

El gobierno escuchó al pueblo y derribó las barreras legales cuyos efectos perjudiciales sobre el desarrollo económico no habían sido hasta ese momento debidamente evaluados. Esto llevó a la creación de 1,000 leyes y decisiones administrativas.



Audiencia del Tribunal de Simplificación Administrativa donde se recibían denuncias directamente del público.

Columna III

Abriendo las puertas al mercado nacional

Entre esas reformas habían mecanismos para escuchar a la mayoría de los peruanos y para identificar y promover la inclusión económica: el control ciudadano de las autoridades, el derecho de crear iniciativas legislativas, la publicación previa de las normas para el escrutinio público antes de su promulgación, las audiencias públicas y consultas populares, el acceso ciudadano a la información pública y la Defensoría del Pueblo contra la exclusión económica.

Sólo una de estas medidas, la ya mencionada Ley de Simplificación Administrativa, hizo posible 26 reformas que abrieron puertas prácticamente en todo el universo productivo. Dichas medidas derivaron después en unas mil normas y decisiones administrativas.



Centenares de normas simplificando la vida administrativa del Perú entre 1988 y 1989. Según la prensa, fue el proyecto más exitoso durante el gobierno de Alán García.

REGISTRO UNIFICADO

UNIFICACION Y SIMPLIFICACION DE REGISTROS PARA ACCEDER A LA EMPRESA FORMAL

Permite que obtengas, en un solo día y en una sola ventanilla, todos los permisos y registros del Gobierno Central

PARA REGISTRARTE:

1. Comprar tu formulario de Registro Unificado en el Banco de la Nación, cuyo valor es el 2% de la U.T. del mes anterior. Este es el único pago por todo el servicio.
2. Dirigerte a la entidad que corresponde a la actividad principal que desarrollas.

SI LA ACTIVIDAD PRINCIPAL QUE DESARROLLAS ES:	DIRIGETE A:
<ul style="list-style-type: none"> • ADMINISTRACIÓN, NEGOCIOS, SERVICIOS, COMERCIO, INDUSTRIA, MINAS • AGRICULTURA • COMERCIO Exterior (Importación, Exportación) • TURISMO • SERVICIOS DE SERVICIOS FINANCIEROS DE CREDITO Y GARANTIA • SERVICIOS FINANCIEROS (BANCARIA, SEGUROS, FIDUCIARIA, CREDITO FINANCIERO, CREDITO CONSUMO) • SERVICIOS FINANCIEROS AGRICOLA 	<ul style="list-style-type: none"> • DIRECCION DE EMPRESAS DE LA SECCION PARA DIAL (DIRECCION DISENO) • DIRECCION DE EMPRESAS DE LA SECCION PARA DIAL (DIRECCION DISENO) • DIRECCION DE EMPRESAS DE LA SECCION PARA DIAL (DIRECCION DISENO) • DIRECCION DE EMPRESAS DE LA SECCION PARA DIAL (DIRECCION DISENO) • DIRECCION DE EMPRESAS DE LA SECCION PARA DIAL (DIRECCION DISENO) • DIRECCION DE EMPRESAS DE LA SECCION PARA DIAL (DIRECCION DISENO) • DIRECCION DE EMPRESAS DE LA SECCION PARA DIAL (DIRECCION DISENO) • DIRECCION DE EMPRESAS DE LA SECCION PARA DIAL (DIRECCION DISENO) • DIRECCION DE EMPRESAS DE LA SECCION PARA DIAL (DIRECCION DISENO) • DIRECCION DE EMPRESAS DE LA SECCION PARA DIAL (DIRECCION DISENO)

SOLO TIENES QUE PRESENTAR:

Personas Naturales	Personas Jurídicas
<ul style="list-style-type: none"> 1) Formulario del Registro Unificado. 2) Libro Tributario, si ya lo tienes. 3) Libro de Fianzas en blanco. 4) Libro de Fianzas en blanco. 5) Libro de Fianzas en blanco. 6) Libro Electoral. 	<ul style="list-style-type: none"> 1) Formulario del Registro Unificado. 2) Libro Tributario, si lo tienes, pólizas ya lo tienes. 3) Libro de Fianzas en blanco. 4) Libro Electoral del representante legal. 5) Libro simple de la Minuta de Constitución impresa en blanco o Anotado (solo si la persona jurídica aún no está inscrita en los Registros Públicos).

NO NECESITAS TRAMITACIONES, PORQUE CADA ENTIDAD CUENTA CON FUNCIONARIOS ESPECIALIZADOS QUE TE ORIENTARAN.
ES AUTOMÁTICO, PORQUE TUS DECLARACIONES ESTAN SUJETAS A FISCALIZACIÓN POSTERIOR.

Consultar precios detallados al INSTITUTO LIBERTAD Y DEMOCRACIA
Lima: Benavides 889, Miraflores, Lima y en la Dirección Departamental de O.T.L. (P.O.R.A.)
(Calle Lima No. 575 - P.O.R.A.)

NUEVAS LUCES PARA EL DESARROLLO DEL PERU
Acuerdo Presidencia de la República - I.L.D.

Aviso en los diarios del Perú explicando el Registro Unificado de Empresas que permitió formalizar alrededor de 400,000 empresas informales.

formales. El valor de dichos activos superaba los 70.000 millones de dólares pero no podían ser utilizados para generar riqueza y acceder al crédito o a servicios básicos, como energía y agua. El gobierno peruano celebró un Convenio de Cooperación Técnica con el ILD, que se inició en 1988, con la promulgación de los Decretos Legislativos 495 y 496 que crearon el sistema del Registro Predial (RP) dirigido a establecer mecanismos institucionales simplificados y de bajo costo para la formalización, registro y utilización económica de la propiedad en pueblos jóvenes y urbanizaciones populares.

En 1991 el presidente Fujimori, con la asesoría del ILD, extendió el sistema a las áreas agrícolas con la promulgación del Decreto Legislativo 667 y la creación del Registro de Predios Rurales. En 1994 se creó la Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP), con el fin de unificar y modernizar todos los registros públicos que se encontraban dispersos en distintas entidades y estandarizar normas, procedimientos y técnicas registrales.

Y otra, el Registro Unificado, entre 1991 y 1994 incorporó en el mercado legal a unos 388,000 negocios informales, que crearon 558,000 puestos de trabajo y permitieron al fisco cobrar US\$7,800 millones de impuestos. El tiempo que se requería para crear y registrar una empresa en la ciudad se redujo de 278 días a uno; y el costo disminuyó en 85%. La reforma fue tan exitosa que el Banco Mundial incorporó la idea en su programa insignia "Doing Business".

Otra reforma importante para facilitar el acceso de los más pobres al mercado fue la formalización de la propiedad informal. En los 80s cerca del 50% de las viviendas y más del 90% de las tierras rurales eran in-

El programa, cuya implementación inicial se encargó al ILD, no estuvo exento de encuentros con Sendero Luminoso, que fueron sorteados gracias al decidido apoyo de la población organizada que prefería contar con la protección de un título legal de sus viviendas que con la pseudo-protección ofrecida por los terroristas. Por ejemplo en Huaycán considerada por esos años “zona roja”, el inicio de la campaña de formalización acordada para las 9 de la mañana, tuvo que ser postergada hasta las 2 de la tarde mientras los líderes vecinales convenían a militantes de SL de que los pobladores querían sus títulos de propiedad. Felizmente el programa dio frutos desde sus inicios, formalizando en sus dos primeros años 110.000 predios a un costo 950 veces menor que el de Brasil, lo que constituyó un récord mundial.

Gracias a todas estas medidas, desde finales de 1980, el número de títulos de propiedad en los pueblos jóvenes populosos del Cono Norte de Lima se han incrementado ocho veces, de 33,000 propiedades aproximadamente con un valor de US \$ 0.5 mil millones a 273,500 con un valor de US\$ 8.2 miles de millones. La reducción en el número de permisos ha permitido que haya 15 veces más empresas legales: 84,600. Y el 40% de los hogares de la zona ha aumentado sus ingresos en una cantidad suficiente como para ser considerado “clase media”.

Lo que quedó claro con todo esto es que los informales querían ser parte del “circuito oficial”. Así lo demostraron los 300 mil dueños de buses de la Federación de Choferes del Perú, que suspendieron las huelgas cuando fueron reconocidos como empresarios por la ley que eliminó el control del pasaje urbano.

Cuando Abimael Guzmán se trasladó a Lima, se encontró con que sus potenciales reclutas urbanos estaban siendo re-categorizados fuera de su alcance; los movimientos clasistas de barrios, obreros, trabajadores y otros que él había creado para avivar las llamas del descontento ya no eran capaces de subvertir el sistema. Al contrario. Los transportistas se habían proclamado “empresarios” y terminaron sus huelgas. Los vendedores ambulantes aceleraron la construcción de mercados, mientras que aquellos que la OIT-PREALC había categorizado como “desempleados, improductivos y sin futuro” ascendían a la clase media.

Los cambios descritos se llevaron a cabo durante los primeros gobiernos de Fujimori y García, ninguno de los cuales creía en ese momento en la economía de mercado. De hecho, hicieron campaña con propuestas progresistas o socialistas. ¿Qué pasó? ¿Los políticos en Lima de pronto descubrieron a Adam Smith o se entusiasmaron con Bastiat, el brillante economista francés del siglo XIX venerado por los fanáticos del libre mercado? De ningún modo. Lo que pasó fue mucho más sencillo: los informales fueron recategorizados de tal manera que permitió que los políticos identificaran en ellos a potenciales electores y así descubrieron una ra-

zón para dirigirse a sus expectativas (expectativas que la misma re-categorización había desatado).

Los ciudadanos del resto del país tampoco se convirtieron de pronto en liberales clásicos amantes del libre mercado, fue la guerra contra Sendero que hizo que todo el mundo se diera cuenta que el status quo era insostenible y que el escenario comunista vislumbrado por Sendero era aterrador. Desde un tiempo atrás, nosotros los peruanos nos habíamos percatado que nuestro país estaba formado por pequeños o grandes empresarios, en las grandes casas comerciales o empujando carretillas, con los documentos sellados o sin sellar. Pero cuando nos dimos cuenta que todos nuestros vecinos compartían las mismas categorías —que todos podíamos jugar usando las mismas reglas transparentes, con toda la información sobre la mesa—, el deseo de cambio se volvió contagioso e irresistible y las reformas adecuadas se efectuaron rápidamente.

Columna IV

Abriendo las puertas al sistema financiero internacional (en paralelo a las del mercado nacional)

La debacle económica alcanzó su momento más crítico en 1990, cuando la hiperinflación llegó al 7.600%, el Producto Bruto Interno (PBI) cayó en 13,4%, las reservas de divisas del país eran negativas, la Caja Fiscal no tenía fondos para pagarle a los empleados públicos, había escasez de productos de primera necesidad y medicamentos y los servicios públicos habían colapsado. Todo ello mientras el terrorismo había extendido su accionar a varias regiones del país. El 60% del territorio nacional estaba entonces bajo el estado de emergencia.

Frente a esta realidad que hacía materialmente imposible ganarle la guerra al terrorismo, era imprescindible estabilizar la economía aplicando un duro ajuste económico que incluyera el sinceramiento de los precios. Pero a la vez se necesitaba un conjunto de reformas que requerían de ayuda exterior ya que el Perú no tenía recursos para financiar su ejecución.

La estrategia que trazamos consistía en construir un consenso político interno favorable al ajuste económico y las reformas y paralelamente lograr la reincorporación del Perú al sistema financiero internacional, comprometiendo a sus líderes en la ejecución de las reformas. Pero primero hubo que convencer al presidente Fujimori, quien se resistía a hacer el ajuste.

Para lograr este objetivo, yo consulté al embajador Javier Pérez de Cuéllar (a través de mi hermano Álvaro, que era su director ejecutivo), entonces Secretario General de Naciones Unidas, la posibilidad de una reunión en Washington con las cabezas del FMI Michel Camdessus, el Banco Mundial (BM) Barber Conable y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Enrique Iglesias,

para que ayudaran al Presidente a elegir una de las dos alternativas que tenía entre manos: el ajuste económico inmediato es decir el “shock” o el ajuste gradual sin “shock”. Los tres fueron persuadidos de que el rescate financiero del Perú era un asunto de seguridad hemisférica y de supervivencia de un país democrático atacado por el terrorismo, pues el Perú estaba librando una guerra por la libertad y la democracia contra el comunismo, y que no podría ganarla sin apoyo internacional.

El 30 de junio los tres altos funcionarios se reunieron con el presidente Fujimori y conmigo y nos aseguraron que estaban dispuestos a ayudar al Perú para salir de su aislamiento financiero y de la grave crisis económica. Aquella noche, el Presidente peruano optó por la opción del shock y las reformas económicas.

Al día siguiente, el diario estadounidense The New York Times, publicó como noticia destacada el siguiente titular: “Nuevo líder del Perú llega a un acuerdo con el FMI”. Y el 2 de julio, el corresponsal de la revista Carretas en Nueva York informó que la propuesta peruana (entregada por mí al FMI) consideraba que en el Perú “la economía de mercado no funciona para los más pobres” y que por eso esta propuesta había sido diseñada pensando en las necesidades del “sector informal y la población marginada”.



Primera plana del New York Times del 1 de julio de 1990 donde se anuncia el acuerdo entre el Perú y el FMI.

La propuesta también incluyó un compromiso para que, durante los primeros años de reformas, por cada medida de ajuste que aprobara el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Palacio de Gobierno aprobaría tres medidas a favor de los excluidos. Esto fue aceptado por el FMI.

Y esta es una de las principales razones por las que el ajuste estructural en el Perú funcionó tan bien: reconociendo que las correcciones eran en su beneficio, el ciudadano común apoyó el ajuste. Cualquier transición hacia una economía libre es, esencialmente, una tarea política. Los peruanos recibieron el mensaje desde el más alto nivel de gobierno; no del Ministro de Econo-

mía sino del Presidente mismo. La transición a una economía de mercado requiere cambios y el cambio es un asunto político —como probaron los Founding Fathers que crearon EE.UU. o las reformas económicas de Abraham Lincoln durante la Guerra Civil, o la reforma territorial del General MacArthur en el Japón de la post-guerra, o las reformas de mercado de Den Xiaoping en China.

Con aquella decisión dura y traumática, el Perú, que había vivido décadas de constantes ajustes antipopulares que no resolvían nada, ya no necesitó hacer más ajustes en el futuro. Y a partir de entonces comenzó el despegue de la economía peruana que produjo, años después, el mayor logro de nuestra historia republicana: el crecimiento económico sostenido y la reducción de la pobreza y la desigualdad como nunca antes.

Columna V Las puertas se siguen abriendo

Esta historia cubre solamente hasta 1992, cuando ya era obvio que Sendero Luminoso había sido definitivamente derrotado, por valerosos y heroicos campesinos en el campo, donde se libraron las grandes batallas de la guerra antiterrorista y murió el 98% de las 70 mil víctimas de la violencia. Ese mismo año, aislado y sin un sólo guardia de su Ejército que lo defiendan, el líder de SL, Abimael Guzmán, fue capturado en Lima finalmente por tres brillantes policías.

Pero nosotros hemos seguido escribiendo nuestra historia, una historia que va de la mano con la importancia de la formalización en 40 países del mundo.



RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL DE HERNANDO DE SOTO Y EL ILD

RANKING INTELECTUAL

- El Instituto Libertad y Democracia (ILD), del cual Hernando es Presidente, ha sido considerado por el semanario *The Economist* como uno de los dos centros de investigación (think tank) más importantes del mundo.
- La revista *Time* lo eligió como uno de los cinco principales innovadores de América Latina.
- La revista *Time* lo consideró entre las 100 personas más influyentes del mundo.
- La revista *Forbes* lo seleccionó como uno de los 15 innovadores “que reinventarán el futuro”.
- *Entwicklung und Zusammenarbeit*, la revista más importante sobre desarrollo económico en Alemania, lo consideró como uno de los más importantes teóricos sobre desarrollo del último milenio.
- En el **World Economic Forum** de Davos el ex Presidente de los Estados Unidos, **Bill Clinton**, lo calificó “el economista vivo más importante del mundo”.
- 20,000 lectores de las revistas *Prospect* del Reino Unido y *Foreign Policy* de los Estados Unidos lo ubicaron como uno de los 13 intelectuales más importantes del planeta.
- El diario económico alemán *Handelsblatt* lo incluyó en su lista de los 25 pensadores más importantes de nuestros tiempos.
- La obra *Los Doce Economistas más Importantes del Mundo (Die zwölf wichtigsten Ökonomen der Welt)*, lo incluye en una lista que inicia con Adam Smith y termina con el Nobel Joseph Stiglitz.
- Nombrado uno de los “Íconos y Leyendas” de América Latina por la organización creadora del *Premio Innovadores de América*.

PREMIOS

- **Medalla de la Presidencia del Gabinete Italiano (Consejo de Ministros)** por el Comité Científico Internacional Pio Manzu Centre en Italia, presidido por el ex Presidente del Partido Comunista de Rusia, **Mijaíl Gorbachov**.
- **Medalla Hayek** por Friedrich A. von Hayek-Gesellschaft, fundación en Berlín.
- **Miembro Honorario de la Sociedad Filosófica Universitaria** del Trinity College de Irlanda.
- Galardón **Premio Hernando de Soto para la Democracia** por el Centro Internacional para la Empresa Privada (CIPE) de la Cámara de Comercio de los Estados Unidos.
- **Premio PODER-BCG BUSINESS AWARDS** otorgado por la revista Poder y el Boston Consulting Group en mérito a la “mejor iniciativa anti-pobreza”.
- **Premio Humanitarian** otorgado por Project Concern International.
- **Premio Bradley** otorgado por la Fundación Bradley.
- **Premio a la Innovación** otorgado por la prestigiosa revista británica *The Economist* en la categoría de Innovación Social y Económica.
- Elegido uno de los **Mejores Peruanos del 2004** por la **Asamblea Nacional de Rectores**.
- **Doctorado Honoris Causa en Letras** de la Universidad de Buckingham del Reino Unido.
- **Premio de las Américas** de The Americas Foundation Inc. (EEUU).
- **Premio de la Fundación Alemana para la Propiedad (Deutsche Stiftung Eigentum)** por sus contribuciones excepcionales a la teoría sobre los derechos de propiedad.
- **Premio Golden Plate**, otorgado por la Academia del Éxito (EEUU) y presentado por el director y productor de la Guerra de las Galaxias, **George Lucas**.
- **Premio “Compass”** de *Bearing Point* y la revista *Forbes* para Dirección Estratégica.
- **Premio Templeton por la Libertad** (EEUU).
- **Premio Milton Friedman** (EEUU).
- **Condecoración Real de la Más Admirable Orden de Direkgunabhorn del Rey de Tailandia**.
- **Downey Fellowship** de la Universidad de Yale.
- **Premio Goldwater** de EEUU.
- **Premio Adam Smith** de la Association of Private Enterprise Education (EEUU).
- **Premio CARE Canada**.
- **Premio de la Paz** otorgado por el **Presidente Villiger de Suiza**.
- **Premio Fisher del Reino Unido**.